



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-167/2019-44

Датум:

01-11-2019

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12 и 14/15 и 68/15) дајемо одговор на тражено појашњење у вези припреме понуда за јавну набавку у отвореном поступку број 154/2018 добара – Испорука, уградња и пуштање у рад брзих електропуњача за аутомобиле на наплатним станицама, а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „Као доказ за квалификовани кадар између осталог се наводи: “уз наведене личне лиценце обавезно се прилажу копије потврда Инжењерске коморе Србије”.

Одлуком Министарства грађевине, саобраћаја и инфраструктуре од 6. новембра 2018. (<https://www.mgsi.gov.rs/lat/aktuelnosti/izdavanje-licnih-licenci-za-inzenjere-arhitekta-i-prostorne-planere>) важеће лиценци није условљено плаћањем годишње чланарине у Комори. Самим тим лиценцирани инжењери нису у обавези да достављају важећу потврду о плаћеној чланарини Инжењерској комори. Такође лиценце сада издаје Министарство грађевине, саобраћаја и инфраструктуре. Потребно је ускладити конкурсну документацију са Одлуком и изоставити достављање потврда о важећу лиценци издатих од стране ИКС као услов доказивања кадровског капацитета.“

Одговор: Потребне измене захтева из конкурсне документације извршене су Адендумом бр. 6.

Питање бр. 2: „С обзиром да није конкретно наведено у конкурсној документацији, молимо за појашњење да ли је прихватљиво да једно лице има више лиценци, односно да не морају бити два лица за сваку лиценцу посебно, већ да једно лице може бити носилац обе лиценце?“

Одговор: Прихватљиво је да једно исто лице има више лиценци.

Питање бр. 3: „Да ли је потребно мењати Изјаве, обрасце и друге документе због датума с обзиром да је било неколико измена конкурсне документације или то није релевантно?“

Одговор: Сви захтеви везано за датуме морају бити испоштовани у складу са конкурсном документацијом и изменама конкурсне документације.

Питање бр. 4: На страни број 3 од 16, измена (АДЕНДУМ 3), опште карактеристике ултра брзог пуњача стоји: „Напојни орман и пуњачки треба да остварују везу енергетским кабловима и комуникацију оптичким каблом“.

Више светских реномираних произвођача везу остварују енергетским каблом, а комуникацију ОТП – мрежним каблом, само вама (а и нама) познат је произвођач који комуникацију остварује преко оптичког кабла, што ви отворено користите као елиминаторни фактор, а са циљем да вашем миљенику омогућите априори победу, самим тим и противправну добит, што је у супротности са ЗЈН РС а и чини кривично дело према КЗ РС. На све ово уколико будемо приморани указаћемо и надлежнима све како би заштитили сопствене интересе и уставно право на рад.

Захтевамо у складу са ЗЈН РС, да се избаци захтев наручиоца за „комуникацију оптичким каблом“ јер би се тако избегла фаворизација једног понуђача и омогућила конкурентност што је један од основних принципа ЗЈН РС, тако да гласи „Напојни орман и пуњачки треба да остварују везу енергетским кабловима и комуникацију мрежним УТР каблом.“

Одговор: Предметним описом је дат технички захтев да се веза за комуникацију остварује оптичким каблом. Више реномираних произвођача управо тако и остварује комуникацију. Наручилац посла неће одбацити понуде које поред обавезне оптичке везе имају и друге комуникационе системе.

Питање бр. 5: „На страни број 3, измена (АДЕНДУМ 3), опште карактеристике ултра брзог пуњача стоји: „Растојање између напојног ормана и пуњача максимално 60m“ а затим : „Пуњачки део погодан за постављање у варијанти уза зид и „леђа на леђа““ а затим: „Напојни орман погодан за постављање у варијанти уза зид и „леђа на леђа““

Како би се избегла фаворизација једног понуђача и омогућила конкурентност што је један од основних принципа ЗЈН РС, захтевамо, а све у складу са ЗЈН РС ради повећања конкурентности међу понуђачима.

Захтевамо у складу са законом да се избаци захтев наручиоца за „Пуњачки део погодан за постављање варијанти уза зид и „леђа на леђа“ „ јер је наручилац предходно навео да је „Растојање између напојног ормана и пуњача максимално 60m“

У новом АДЕНДУМУ објавите да могуће понудити ИСКЉУЧИВО моноблок, ултра брзе пуњаче са интегрисаним напојним орманом и пуњачем у истом кућишту.“

Одговор: Овај захтев наручиоца није необичајен, јер је изведба више произвођача таква да се омогућава уградња по принципу леђа на леђа. На тај начин се на истом месту могу ставити два напојна ормана, а такође се по истом принципу постављају и два пуњачка дела. Наручилац је ставио ову карактеристику са намером да понуђачи понуде производе који омогућавају модуларно ширење система пуњача на истој локацији са минималним заузећем простора. Максимално растојање је наведено за растојање између напојног ормана и пуњачког дела.

Питање бр. 6: „На страни број 3, измена (АДЕНДУМ 3), опште карактеристике ултра брзог пуњача стоји:

- “Могућност примене апликације за даљинско праћење рада пуњача (WebTool) путем интернета“

Како би се избегла фаворизација једног понуђача и омогућила конкурентност што је један од основних принципа ЗЈН РС, захтевамо измену конкурсне документације, тако да у новој стоји „Могућност праћења рада пуњача путем интернета“.

Одговор: Више произвођача управо остварује праћење рада пуњача путем интернета (WebTool-интернет алата).

Питање бр. 7: „На страни број 2 од 16, измена (АДЕНДУМ 3), опште карактеристике ултра брзог пуњача 175kW DC стоји:

“Модел пуњача 175kW DC је ултра брзи пуњач електричних аутомобила који се састоји од напојног ормана модуларног типа и пуњачког дела. Један напојни орман снабдева енергијом један стуб пуњача, континуално са снагом од минимално 160kW DC и струјом од 375А. Максимална излазна DC снага уређаја треба да је 175kW. Напојни орман треба да је са модуларном изведбом.“

Из претходно наведених података, а детаљном анализом извршеном од стране наших инжењера, каталога више светски реномираних произвођача, дошли смо до децидног закључка, да се и даље у вашој документацији фаворизује, вама и нама знани произвођач а кога недвосмислено фаворизујете од самог почетка ове јавне набавке

Свим познаваоцима ове материје је јасно да су сви захтеви наручиоца у ЈН 154/2018 елиминаторни и противзаконити, види се очигледна намера наручиоца да максимално фаворизује њему познатог понуђача што је апсолутно у супротности са основним начелима ЗЈН РС.

Са оволиким бројем адендума у односу на првобитну конкурсну документацију а који су довели исту у тотални апсурд и дијаметрално супротне техничке захтеве, иста је такође у безброј наврата измењена и то:

- драстично квантитативно
- врста добара
- предмет јавне набавке

Захтевамо да се коначно ЈН 154/2018 поништи у целости, сачини нова комплетна документација и објави са новим примереним роком, овако дефинисан модел пуњача избаци из конкурсне документације како би се избегла фаворизација једног понуђача и омогућила конкурентност, што је један од основних принципа ЗЈН РС. Да наручилац сачини нову конкурсну документацију у складу са законом и објави нови примерени рок за подношење понуда.“

Одговор: Овај захтев наручиоца за модуларном изведбом је технички исправан, јер је изведба више произвођача таква да се омоћава модуларно везивање напојних ормана, чиме се не фаворизује ни један произвођач пуњача. На овај начин за један напојни орман могу се везати два пуњача, чиме се омогућава будуће проширење на истој локацији. Такође, наведено је да у напојном орману треба да има више модула-инвертора, који омогућавају да уколико дође до квара једног модула, преостали могу несметано да раде. Напомињемо, да и ову карактеристику испуњава више произвођача, чиме се не фаворизује ни један произвођач.

Питање бр. 8: „На страни број 2 од 4 – Појашњења у вези са припремањем понуде од 25.10.2019. године сте нам дали прилично конфузан одговор. На страни 3, измена (АДЕНДУМ 3), опште карактеристике ултра брзог пуњача се наводи опсег DC излазног напона и позиција 4 излазна струја, али се нигде не наводи снага и струја по појединачном прикључку CCS и CHAdEMO у јединици мере kW. Захтевамо у складу са законом да се децидно изјасните која је номинална снага CCS прикључка у јединици мере kW.“

Одговор: Датим појашњењем су наведене максималне струје које треба да издрже каблови и то CCS 500А, а Chademo 200 ампера. Наручилац посла није давао које су снаге на кабловима, већ је дао информације о максималним струјама. Такође, је наведено да излазни напон треба да је са опсегом до 920 волти. Ово су довољне карактеристике које испуњава више светских произвођача, па самим тим наручилац после није фаворизовао ни једног произвођача.

Питање бр. 9: Захтевамо у складу са законом да се децидно изјасните која је номинална снага CHAdEMO прикључка у јединици мере kW.“

Одговор: Карактеристике напона и струје су довољне да се омогући да више произвођача испуни техничке услове.

Питање бр. 10: „На страни 3, измена (АДЕНДУМ 3), опште карактеристике ултра брзог пуњача није јасно и децидно наведено да ли су прикључци за CCS и CHAdEMO енергетски независне јединице или не. Захтевамо у складу са законом да се децидно изјасните да ли су прикључци за CCS и CHAdEMO енергетски независне јединице.“

Одговор: Техничким описом је јасно дефинисано да се један комплет састоји од једног напојног ормана и једног пуњача, који на себи има оба прикључка. Наручилац није тражио истовремено пуњење са оба прикључка.

Питање бр. 11: „На страни 3, измена (АДЕНДУМ 3), опште карактеристике ултра брзог пуњача стоји да је „DC излазна снага по напојном орману минимално 160 kW

континуалне снаге...“ Да ли су прихватљиви пуњачи већих снага (нпр. 180 kW или више) са бољим перформансама од траженог?“

Одговор: Наручилац посла је дефинисао распон од минимално 160 kW континуалне снаге са распоном до 175 kW. Ову тражену карактеристику задовољава више произвођача, чиме се не фаворизује ни један произвођач.

Питање бр. 12: „На страни 3, измена (АДЕНДУМ 3), опште карактеристике ултра брзог пуњача стоји да је „DC излазна снага по напојном орману минимално 160 kW континуалне снаге...“ Да ли има више или само један орман са једним пуњачким стубом минималне снаге 160 kW?“

Одговор: Техничким описом је јасно дефинисано да се један комплет састоји од једног напојног ормана и једног пуњача.

Питање бр. 13: „Уколико је у питању један орман минималне снаге 160 kW захтевамо у складу са Законом измену конкурсне документације, тако да у новој стоји „DC излазна снага напојног ормана минимално 160 kW континуалне снаге...“ уместо „DC излазна снага по напојном орману минимално 160 kW континуалне снаге...“. Да наручилац сачини нову конкурсну документацију у складу са Законом и објави нови примерени рок за подношење понуда.“

Одговор: Техничким описом је јасно дефинисано да се један комплет састоји од једног напојног ормана и једног пуњача. Овом набавком се траже три комплекта за три локације.

29
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
Председник

Дарко Савић, маст.инж.менаџ.

