



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-167/2018-5

Датум: 14-05-2018

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15) дајемо одговор на тражена појашњења у вези припреме понуда у отвореном поступку за јавну набавку број 27/2018 радова – Периодично одржавање објеката на државном путу I-Б реда бр. 22, деоница: Рашка – Нови Пазар, мост преко Бањске реке на бањској петљи у Новом Пазару на km 253+890, а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „Достављамо Вам захтев за појашњење следећих позиција и захтева из конкурсне документације:

1. ИЗРАДА ИСТРАЖНЕ БУШОТИНЕ, СА ЕЛАБОРАТОМ, РАДИ УТВРЂИВАЊА НОСИВОСТИ ТЛАКОМ 1

Нигде у опису ПОС. није прецизирано на којој ширини и дужини, а нарочито дубини се врши ископ обалних стубова, већ је дато комада 1.

2. УКЛАЊАЊЕ ПОСТОЈЕЋИХ ГЛАВНИХ НОСАЧА И РУШЕЊЕ ПОСТОЈЕЋЕ АБ ПЛОЧЕ.

РАДОВИ НА РУШЕЊУ ОБУХВАТАЈУ ИЗРАДУ ПРОЈЕКТА РУШЕЊА, МОНТАЖУ ЈАРМОВА, ОСИГУРАЊЕ ОБЈЕКТА И САОБРАЋАЈНИЦА У ЗОНУ РУШЕЊА, СЕЧЕЊЕ И УКЛАЊАЊЕ КОНСТРУКЦИЈЕ СА ОДВОЗОМ.

Обзиром да се израда новог моста ради под саобраћајем није могуће обезбедити нормалан пролаз саобраћајницом испод моста за време рушења АБ плоче и главних носача. Пројектом је предвиђена израда скеле и јармова, а висинска разлика између доње ивице главних носача и саобраћајнице је 4,5 м, што је мало обзиром да је потребно поставити радну скелу чиме ће се саобраћајни профил испод моста смањити, а самим тим ће бити угрожен саобраћај за сва возила а посебно за теретна возила. Пројекат привремене саобраћајне сигнализације није предвидео забрану одвијања саобраћаја за време рушења моста, што ће изазвати накнадне трошкове и утицати на динамику извођења радова.

3. ОТКОП ТЕМЕЉА СРЕДЊЕГ СТУБА РАДИ УТВРЂИВАЊА ДИМЕНЗИЈА..... 6.3 М3

Обзиром да нису вршене никакве предистражње радње којима би се утврдило на којој дубини је фундиран темељ средњег стуба, мислимо да је количина дата паушално. Овај стуб је са једне стране до саме ивице саобраћајнице која пролази испод моста, а са друге стране је на косини камене облоге корита Бањске реке. Потребно је било предмером предвидети, ископ и уклањање дела корита од камена, поновно затрпавање ископане јаме око стуба и уградњу камене облоге да би се котито вратило у првобитно стање.

4. БЕТОНИРАЊЕ ГЛАВНИХ НОСАЧА МБ50(Ц 40/50), АБ ПЛОЧЕ И ПОПРЕЧНИХ НОСАЧА МБ 50 (Ц40/50) М200 И В-6.

У техничком извештају пројектант је дао да се за главне носаче, попречне носаче и АБ плочу уграђује бетон МБ 50 (Ц40/50), М200, В - 8 и М+С „0”.

У предмјеру радова је само за АБ плочу и попречне носаче пројектант дао додатне услове М200 и В-6, а не помиње се услов М+С „0”. За главне носаче ЈЕ САМО ДАО МАРКУ БЕТОНА МБ50 И БЕЗ ИКАКВИХ УСЛОВА.

Потребно је дефинисати који се додатни услови примењују што се тиче мрза, соли и водонепропусности, јер је врло битно због правилног формирања цене.

5. ИЗМЕШТАЊЕ ИНСТАЛАЦИЈА У ТОКУ ГРАДЊЕ МОСТА, ПРИВРЕМЕННО ФУНКЦИОНИСАЊЕ У ТОКУ ГРАДЊЕ

Обзиром да се ради о водоводним цевима које пролазе кроз пешачку стазу и које су највероватније азбестне, и о водоводним цевима које су окачене на главним носачима, мислимо да је врло тешко исте изместити, а да функционише несметано снабдевање становништва водом и индустријских објеката који се налазе углавном са десне стране пре моста. Пошто пројекат није детаљно третирао овај врло важан проблем, неопходно је пројектантски детаљније сагледати решавање овог проблема јер ће да изазове додатне трошкове.

6. ИСПИТИВАЊЕ МОСТА ПРОБНИМ ОПТЕРЕЂЕЊЕМ, ФОТОГРАФСКО СНИМАЊЕ ТОГУ ИЗВОЂЕЊЕ РАДОВА, ЧИШЋЕЊЕ И УРЕЂЕЊЕ ТЕРЕНА У ЗОНИ ИСПОД И ОКО МОСТА.

У тендеру нису дате ове ПОС, а пројектанским предрачуном су предвиђене.

7. БЕТОНСКИ „NEW JERSEY“

Вредност ове позиције је дата тендерским предмером кроз групу радова „опрема пута“ али је износ испуштен из збира у рекапитулацији.

8. ГРУПА РАДОВА „САНАЦИЈА И ЗАШТИТА БЕТОНСКИХ ПОВРШИНА“

У укупном збиру групе радова начињена је рачунска грешка па је вредност ове групе радова мања по пројекту.

- Пројектом је предвиђена позиција непредвиђених радова које у тендерском предмјеру нема. Узимајући у обзир да се ради реконструкција моста каква је предвиђена пројектом мислимо да ова ставка обавезно треба да стоји у тендерском предмјеру, а посебно из разлога што пројекат не третира претходне истражне радове у довољној мери.
- За поједине позиције радова у пројектантском предрачуном (дилатационе спојнице, монтажа главних носача....) нису дате адекватне цене.

Обзиром да укупну процењену вредност радова ове јавне набавке дефинише предрачунарска вредност из пројекта, а све напред изнете примедбе јасно потврђују да је процењена вредност јавне набавке погрешна, мишљења смо да исту треба променити.“

Одговор: У питању су техничке грешке у изради конкурсне документације, а због евентуалног увећања процењене вредности јавне набавке, нови термин предаје и отварања понуда биће накнадно одређен и објављен са потребним изменама конкурсне документације.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
Председник
Драган Милошевић, дипл. грађ. инж.

