



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404- 219/2020- 14

Датум:

03-12-2020

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12 и 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда у отвореном поступку јавне набавке број 45/2020 услуга - Техничка документација за рушење и изградњу прилазних конструкција на десној обали друмско железничког моста преко реке Дунав - «Панчевачки мост» у Београду на државном путу IБ реда бр. 47, деоница: Београд (Богословија) – петља Крњача, а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „У Потврди за референцу одговорног пројектанта и Потврди о реализацији уговора је наведено да ће се признавати референце за друмске мостове минималног распона од 25м на државном путу I или II реда.

Међутим, за разлику од већине тендера код истог Наручиоца (ЈП ПUTEВИ Србије) овде су као референтни изостављени градски мостови, који су у општем случају, посебно преко великих река Саве и/или Дунава, знатно већих распона, као и много комплекснији од мостова минималног распона од 25 м на државном путу I или II реда. Сваки градски мост преко реке Саве и/или Дунав има минимални распон од 100 м, а на основу овако дефинисаних горе наведених потврда испада да такви мостови нису референтни. На пример, мост на Ади циганлији у Београду, да је пројектован у последњих пет година (услов конкурсне документације), не би био референтан на предметном тендеру, иако је скоро двоструко шири (45м) од захтеваног минималног распона од 25 м на државном путу I или II реда, а са својим распонем од 376 м не би био референтан, док би истовремено било који мост минималног распона од 25 м на државном путу I или II реда био признат као референца на предметном тендеру. Таквих градских мостова има доста и сваки од њих је минималног распона од 100м. Молимо вас да горе наведену нелогичност исправите у конкурсној документацији или да барем потврдите да ће се признавати и референце градских мостова минималног распона од 25 м које су по својој сложености једнаке или сложеније (две или више саобраћајних трака у једном смеру) од предметних прилазних конструкција Панчевачког моста на десној обали Дунава у Београду, тим више што и сам предмет јавне набавке - прилазне конструкције Панчевачком мосту су такође градски мостови. Дакле, молимо вас експлицитан одговор на питање да ли ће се или се неће признавати референце за градске мостове минималног распона од 25 м које су по својој сложености једнаке или сложеније (две или више саобраћајних трака у једном смеру) од предметних прилазних конструкција Панчевачког моста на десној обали Дунава у Београду“?

Одговор: Одговор дат у Адендуму бр. 2

Питање бр. 2: „Зашто је предметним тендером предвиђена израда Пројекта организације и технологије извођења радова, обзиром да се ништа неће изводити на основу Идејног пројекта, тј. када је та врста техничке документације предвиђена да се ради у фази ПГД / ПЗИ“?

Одговор: Пројекат организације и технологије извођења радова ради се за ниво Идејног пројекта.

Питање бр. 3: „Коју врсту лиценце треба уписати у Образац 1 за Пројекат парцелације и препарцелације – лиценцу 200 или лиценцу 372 или неку трећу лиценцу“?

Одговор: У Обрасцу 1 за Пројекат парцелације и препарцелације потребно је уписати Име пројектанта са лиценцом 200.

Питање бр. 4: „Коју врсту лиценце треба уписати у Образац 1 за Елаборат заштите на раду“?

Одговор: У Обрасцу 1 за Елаборат заштите на раду наводи се стручно лице са знањем из области заштите на раду са лиценцом коју поседује.

Питање бр. 5: „Зашто је предметним тендером предвиђена израда Елабората заштите на раду, обзиром да се ништа неће изводити на основу Идејног пројекта, тј. када је та врста техничке документације предвиђена да се ради у фази ПГД / ПЗИ“?

Одговор: Предмет јавне набавке је и израда Пројекта рушења. Постојеће конструкције се налазе дуж електрифициране железничке пруге Београд-Панчево и прелазе преко високо фреквентних градских саобраћајница па је стога неопходно урадили Елаборат заштите на раду.

Питање бр. 6: „Коју врсту лиценце треба уписати у Образац 1 за Извештај затеченог стања – лиценцу 310 (одговорни пројектант конструкција) или 372 (дипломирани инжењер геодезије) или неку трећу лиценцу“?

Одговор: У Обрасцу 1 за Извештај затеченог стања треба уписати – лиценцу 310 (одговорни пројектант конструкција).

Питање бр. 7: „Коју врсту лиценце треба уписати у Образац 1 за Студија о процени утицаја на животну средину“?

Одговор: Законском регулативом Републике Србије није дефинисана обавеза поседовања лиценце за израду Студије о процени утицаја на животну средину.

Питање бр. 8: „У конкурсној документацији неки од Закона и Правилника који се наводе нису више важећи или се не наводе важеће верзије истих (нпр. Закон о безбедности саобраћаја на путевима, Закон о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама итд.).

Осим тога, нпр. неважећи Закон о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама је наведен и у моделу уговора (члан 4. - ДИНАМИКА И НАЧИН ПЛАЋАЊА) који ће бити саставни део уговора за Понуђача са којим ће да буде закључен уговор.

Моли се Наручилац да исте ажурира, као и да провери важност свих осталих Закона и Правилника који се налазе у конкурсној документацији, а које је потребно ажурирати.

Напомена:

Сматрамо да предметна конкурсна документација треба да се усклади са важећим Законом и Правилницима, исто као што је то урађено и у другом поступку ЈН 55/2020 који је у току код истог Наручиоца, јер се не могу закључивати уговори на основу неважећих Закона (нпр. Закон о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама итд.) - види модел уговора члан 4. - ДИНАМИКА И НАЧИН ПЛАЋАЊА, као ни вршити израда Техничке документације на основу неважећих Закона и Правилника који су наведени у конкурсној документацији?

Одговор: Одговор дат у Адендуму бр. 2

37 КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
Председник

Јелена Торњански, дипл. грађ. инж.