



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-304/2020-

Датум:

На основу члана 108. став 1. у вези члана 32. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15), члана 26. став 1. Закона о јавним предузећима („Сл. гласник РС“ бр. 15/16) и члана 37. став 1. Статута (дел. бр. 953-8606/17-11 од 04.05.2017.г.), а након спроведеног поступка за доделу уговора о јавној набавци у отвореном поступку и на основу извештаја комисије за спровођење поступка предметне јавне набавке, доносим:

## ОДЛУКУ

Бира се понуда број 404-304/2020-16 од 11. децембра 2020. године, групе понуђача «МНМ - ПРОЈЕКТ» д.о.о. Нови Сад, ул. Јована Поповића бр. 20, «TANGRAM ПРОЈЕКТ» д.о.о. Нови Сад, ул. Богдана Шупута бр. 81 и «DB INŽENJERING» д.о.о. Београд, ул. Хаџи Ђерина 22, као најповољнија за закључење уговора о јавној набавци услуга – **Идејни пројекат са Студијом оправданости изградње Северне обилазнице око Крагујевца**, са понуђеном укупном ценом у износу од 38.500.000,00, без пореза на додату вредност.

## Образложење

Наручилац је донео одлуку број 404-304/2020-2 о покретању отвореног поступка јавне набавке услуга – Идејни пројекат са Студијом оправданости изградње Северне обилазнице око Крагујевца, број јавне набавке 55/2020.

За наведену јавну набавку наручилац је објавио позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки, интернет страници Наручиоца и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа дана 03. новембра 2020. године. До истека рока за достављање понуда, наручиоцу су приспеле понуде од два понуђача. Дана 11. децембра 2020. године спроведено је јавно отварање достављених понуда уз сачињавање записника бр. 404-304/2020-18.

Након стручне оцене понуда комисија је дана 29. децембра 2020. године сачинила извештај бр. 404-304/2020-19 у којем је констатовала следеће:

1. Предмет јавне набавке је набавка услуга – **Идејни пројекат са Студијом оправданости изградње Северне обилазнице око Крагујевца**, чија је процењена вредност до 41.666.600,00 динара без ПДВ-а.

2. Заједничка понуда број 404-304/2020-16 од 11.12.2020 године групе понуђача «МНМ - ПРОЈЕКТ» д.о.о. Нови Сад, «TANGRAM ПРОЈЕКТ» д.о.о. Нови Сад и «DB INŽENJERING» д.о.о. Београд и заједничка понуда број 404-304/2020-17 од 11.12.2020. године групе понуђача «ЈП УРБАНИЗАМ» Крагујевац, «МВ ПУТПРОЈЕКТ» д.о.о. Земун «ГЕОИНЖЕЊЕРИНГ» д.о.о. Ниш, «С ПРОЈЕКТ», д.о.о. Београд, «ENCODE» д.о.о. Београд и «ГЕОСОФТ» д.о.о. Београд, су прихватљиве.

Комисија је утврдила да у заједничкој понуди број 404-304/2020-17 од 11.12.2020 године групе понуђача «ЈП УРБАНИЗАМ» Крагујевац, «МВ Путпројект» д.о.о. Земун, «ГЕОИНЖЕЊЕРИНГ» д.о.о. Ниш, «С ПРОЈЕКТ», д.о.о. Београд, «ENCODE» д.о.о. Београд и «ГЕОСОФТ» д.о.о. Београд, следеће Потврде Наручиоца не садрже све елементе који су тражени Конкурсном документацијом, те им је Комисија примењујући критеријум за бодовање тражених референци доделила 0 бодова, и то:



За референцу одговорног пројектанта грађевинске геотехнике (Зоран Пунишић са лиценцом 491, која је у **Образац – 3 уписана под бр. 1. као „Ниво Извођачког пројекта ГГ елаборат реконструкције државног пута IA – A1 (E75) деоница Београд –Ниш,,**), за коју је достављена Потврда Општине Дољевац која се односи на "Геотехнички елаборат за израду пројектно-технике документације реконструкције денивелационе саобраћајнице на државном путу IA – A1 (E75) за израду сервисне саобраћајнице са паркиралиштем", из које се може утврдити да је ниво документације **извођачки пројекат реконструкције денивелисане раскрснице, док су се конкурсном документацијом тражили Идејни пројекти изградње (оверених од ревизионе комисије) и/или Главних пројеката изградње (оверених од техничке контроле) и/или Пројеката за грађевинску дозволу изградње (оверених од техничке контроле). Такође конкурсном документацијом су се тражили државни путеви IA (аутопутеви) и IB (раније магистрални) реда (не рачунају се: пратећи садржаји са прикључцима; бензинске станице са прикључцима; површинске и денивелисане раскрснице.**

За референцу одговорног пројектанта грађевинске геотехнике (Зоран Пунишић са лиценцом 491, која је у **Образац – 3 уписана под бр. 2. као „Ниво Идејног пројекта ГГ елабората санације деформација коловозне и зауставне траке државног пута IA – A1 (E75) деоница Београд –Ниш,,**), за коју је достављена Потврда ВИА ПРОЈЕКТ д.о.о. која се односи на "Геотехничке подлоге за потребе пројектовања санације деформације на коловозу зауставне и возне траке на државном путу IA – A1 (E75) деоница Београд –Ниш, смер ка Београду", из које се може утврдити да се ради о **Пројекту санација деформација коловозне и зауставне траке, док се конкурсном документацијом тражила израда Идејних пројеката изградње (оверених од ревизионе комисије) и/или Главних пројеката изградње (оверених од техничке контроле) и/или Пројеката за грађевинску дозволу изградње (оверених од техничке контроле).**

За референцу одговорног пројектанта грађевинске геотехнике (Ђорђе Церовић са лиценцом 391, у **Образац – 3 уписану под бр. 1. као „Пројекат извођења рехабилитација пута Сепци Општина Рача,,** за коју је достављена Потврда Општине Рача која се односи на "Елаборат о геотехничким условима рехабилитације Општинског пута бр 3 у селу Сепци – Општина Рача на К.П. Бр 3529, К.О. Сепци", из које се може утврдити да је ниво документације **извођачки пројекат рехабилитације, док се конкурсном документацијом тражили Идејни пројекти изградње (оверених од ревизионе комисије) и/или Главних пројеката изградње (оверених од техничке контроле) и/или Пројеката за грађевинску дозволу изградње (оверених од техничке контроле). Такође се може утврдити да је документација урађена за општински пут, док су се конкурсном документацијом тражили државни путеви IA (аутопутеви) и IB (раније магистрални).**

За референцу одговорног пројектанта грађевинске геотехнике (Ђорђе Церовић са лиценцом 391, у **Образац – 3 уписану под бр. 2. као „Пројекат извођења рехабилитација пута Велико Крчмаре Општина Рача,,** за коју је достављена Потврда Општине Рача која се односи на "Елаборат о геотехничким условима рехабилитације Општинског пута ОП14 у Великом Крчмару школа Цукићи I Фаза" из које се може утврдити да је ниво документације **извођачки пројекат рехабилитације, док су се конкурсном документацијом тражили Идејни пројекти изградње (оверених од ревизионе комисије) и/или Главних пројеката изградње (оверених од техничке контроле) и/или Пројеката за грађевинску дозволу изградње (оверених од техничке контроле). Такође се може утврдити да је документација урађена за општински пут, док су се конкурсном документацијом тражили државни путеви IA (аутопутеви) и IB (раније магистрални).**

3. Према Конкурсној документацији – Упутство понуђачима како да сачине понуду, тачка 16. – Критеријуми за оцењивање понуда, примењен је критеријум економски најповољније понуде, са следећим елементима критеријума и методологијом за доделу пондера за сваки од елемената критеријума:

1. Понуђена цена;
2. Референце стручног особља на појединој планско-техничкој документацији



## Вредновање понуђене цене

Понуђач са најнижом понуђеном ценом по овом елементу критеријума добио је **50 пондера**. Број пондера осталим понуђачима додељен је према формули:

$$50 \times \sqrt{\frac{\text{најнижа понуђена цена}}{\text{понуђена цена}}}$$

**Вредновање референци стручног особља на појединој планско - техничкој документацији. Максималан број пондера по овом елементу критеријума је 50**

Елементи критеријума су се оцењивали према достављеним доказима – потврдама (модел обрасца потврде дат је у оквиру овог поглавља).

За одговорног пројектанта је била потребна потврда да је успешно завршио израду Идејних пројеката изградње (оверених од ревизионе комисије) и/или Главних пројеката изградње (оверених од техничке контроле) и/или Пројеката за грађевинску дозволу изградње (оверених од техничке контроле). Техничка документација се односи на државне путеве IA (аутопутеви) и IB (раније магистрални) реда (не рачунају се: пратећи садржаји са прикључцима; бензинске станице са прикључцима; површинске и денивелисане раскрснице). Уколико се референца одговорног пројектанта односи на израду пројектно-техничке документације изван Републике Србије, вредновале су се сходно критеријуму за доделу бодова и понуђач је дужан да достави доказ о испуњавању критеријума. Елементи критеријума за референце одговорних пројектаната вредновале су се за пројекте који су завршени почевши од 2008. године.

Понуђач је био обавезан да достави потврде наручилаца о извршеним услугама које су предмет референце.

**Референце одговорног пројектанта грађевинског пројекта пута (лиценца 312 или 315 или 318 или решење надлежног Министарства) (Образац – 2) - максимално 20 бодова**

Елемент који се оцењивао је број пројектованих километара пута тражене техничке документације (максимално 20 бодова) и то тако што се за сваких 5 км пута додељивало по 2 бодова до максималних 20 бодова.

**Референце одговорног пројектанта грађевинске геотехнике (лиценца 391 или 491 или решење надлежног Министарства) (Образац-3) – максимално 15 бодова**

Елемент критеријума који се оцењивао је израђена грађевинска геотехника за потребе завршене тражене техничке документације (максимално 15 бодова) и то тако што се за сваких 5 км пута додељивало по 1,5 бодова до максималних 15 бодова.

**Референце одговорног пројектанта путних објеката – мостова (лиценца 310 или решење надлежног Министарства) (Образац – 4) – максимално 15 бодова**

Елемент критеријума који се оцењивао је број завршених пројеката мостова тражене техничке документације (максимално 15 бодова) чија је дужина већа од 30 метара и то тако што се за сваки мост додељивало по 3 бода до максималних 15 бодова

Код путева који по смеру садрже више од једне саобраћајне траке мостовска конструкција се бодовала као један мост. Код раздвојене леве и десне мостовске конструкције вредновала се дужа конструкција.

Поређење понуда и рачунска контрола:

КРИТЕРИЈУМИ -----	ЦЕНА ИЗРАДЕ ПРОЈЕКТА						Референце одговорног пројектанта грађевинске геотехнике		Референце одговорног пројектанта путних објеката-мостова		УКУПНО БОДОВА
	Цена (дин.)		км		бод		км		бод		
	2	3	4	5	6	7	8	9			
<b>1</b>	<b>ПОНУЂАЧИ</b>										<b>10</b>
<b>1</b>	„МХМ Пројект“ д.о.о. Нови Сад, „ТАНГРАМ ПРОЈЕКТ“ д.о.о. Нови Сад, „ДБ ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд		38.500.000,00	41,52	53,40	20	63,47	15	9	15	91,52
<b>2</b>	ЈП „Урбанизам-Крагујевац“, „МВ ПУТПРОЈЕКТ“ д.о.о. Београд „С ПРОЈЕКТ“ д.о.о. Београд, „ГЕОИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Ниш, „ENCODE“ д.о.о. Београд, „ГЕОСОФТ“ д.о.о. Београд		26.550.000,00	50	42,13	16,85	4,50	1,35	5	15	83,20



**Рангирање понуда након спроведеног оцењивања:**

КРИТЕРИЈУМИ-ПОНУЂАЧИ	ЦЕНА ИЗРАДЕ ПРОЈЕКТА	Референце одговорног пројектанта грађевинског пројекта пута	Референце одговорног пројектанта грађевинске геотехнике	Референце одговорног пројектанта путних објеката-мостова	УКУПНО БОДОВА
„МХМ Пројект“ д.о.о. Нови Сад, „ТАНГРАМ ПРОЈЕКТ“ д.о.о. Нови Сад, „ДБ ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд	41,52	20	15	15	91,52
ЈП „Урбанизам-Крагујевац“, „МВ ПУТПРОЈЕКТ“ д.о.о. Београд „С ПРОЈЕКТ“ д.о.о. Београд, „ГЕОИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Ниш, „ENCODE“ d.o.o. Београд, „ГЕОСОФТ“ д.о.о. Београд	50	16,85	1,35	15	83,20

4. Заједничка понуда број 404-304/2020-16 од 11. децембра 2020. године групе понуђача «МХМ - ПРОЈЕКТ» д.о.о. Нови Сад, ул. Јована Поповића бр. 20, «ТАНГРАМ ПРОЈЕКТ» д.о.о. Нови Сад ул. Богдана Шупута бр. 81 и «ДБ ИНЖЕЊЕРИНГ» д.о.о. Београд, ул. Хаџи Ђерина 22, испуњава све услове да као прихватљива и одговарајућа понуда, сходно одредбама члану 107. став 2. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15), буде изабрана као најповољнија, па је на основу члана 108. став 1. Закона о јавним набавкама, одлучено је као у диспозитиву.

На основу члана 108. став 5. Закона о јавним набавкама, одлуку о додели уговора објавити на Порталу јавних набавки и на интернет страници ЈП „Путеви Србије“.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки сходно одредбама члана 149. став 6. и члана 151. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015).

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ «ПУТЕВИ СРБИЈЕ»  
в.д. директора

Зоран Дребњак, дипл. грађ.инж.