



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-298/2019-9

Датум:

23-09-2019

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12 и 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда у отвореном поступку за јавну набавку број 82/2019 услуга – Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора и Студија оправданости са и Идејним пројектом изградње брзе саобраћајнице IБ реда Параћин – Зајечар – Неготин, а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „У додатним условима из чл. 76. ст. 2. Закона о јавним набавкама у погледу потребних кадровских капацитета је наведено:

„... Доказ: Важеће лиценце стручног особља бр. 100, 202, 310, 312 или 315 или 318, 313 или 314, 391, 350, 351, 353, 370, 372 и 373. са копијом потврде Инжењерске коморе Србије”

На званичном сајту надлежног Министарства (<https://www.mgsi.gov.rs/lat/aktuelnosti/izdavanje-licnih-licenci-za-inzenjere-arhitekta-i-prostorne-planere>) је између осталог наведено следеће:

„Ступањем на снагу Закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 83/2018), 6. новембра 2018. године, издавање лиценци за одговорног планера, одговорног урбанисту, одговорног пројектанта и одговорног извођача радова враћено је у надлежност Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, односно укинута је овлашћење које је Инжењерска комора Србије имала за овај делокруг послова у складу са раније важећим законом.”,

као и да "важеће лиценци није условљено плаћањем годишње чланарине у Комори."

Како је Конкурсном документацијом тражену потврду инжењерске коморе Србије могуће добити искључиво уплатом годишње чланарине ИКС, а истовремено према тумачњу надлежног Министарства "важеће лиценци није условљено плаћањем годишње чланарине у Комори" понуђачи су стављени у неравноправан положај, тј. они понуђачи којима је лиценцу издала Инжењерска комора Србије да би добили потврду која је захтевана Конкурсном документацијом морају да плате годишњу чланарину ИКС, а они понуђачи којима је лиценцу издало надлежно Министарство не морају да плате ту чланарину, чиме су понуђачи стављени у неравноправан положај, што је у супротности са основним начелима Закона о јавним набавкама.

Молим вас да измените Конкурсну документацију у делу где се траже потврде Инжењерске коморе Србије, тј. да као додатни услов остану само важеће лиценце, без обзира да ли су издате од Инжењерске коморе Србије или од надлежног Министарства."

Одговор: Потребно је доставити копије личних лиценци издатих од стране Инжењерске коморе са потврдама о важности лиценце или копије одговарајућих решења Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре о издавању лиценце.

Питање бр. 2: „Ако се претходно предложена измена Конкурсне документације не прихвати, коју потврду треба да приложе инжењери којима је лиценца издата од надлежног Министарства, обзиром да таква потврда у Министарству не постоји, јер према мишљењу Министарства "важење лиценци није условљено плаћањем годишње чланарине у Комори.", а тражену потврду могу добити само они инжењери који су чланови Инжењерске коморе и који су платили годишњу чланарину?“

Одговор: Појашњење дато у одговору на питање бр.1.

Питање бр. 3: „Да ли за предметну јавну набавку постоји Генерални пројекат и претходна студија оправданости и ако постоји где и када је могуће извршити увид у исту?“

Одговор: За предметну јавну набавку не постоји Генерални пројекат и претходна студија оправданости.

Питање бр. 4: „ У позиву за подношење понуда и на страни 3 од 88 Конкурсне документације под тачком 5. прописано је: Информације у вези са предметном јавном набавком могу се добити сваког радног дана у периоду од 10,00 до 14,00 часова на телефон 011/30-40-687, Одељење за јавне набавке и уговоре, e-mail: javnenabavke@putevi-srbije.rs, а под тачком 14. на страни 60 од 88 прописано је да заинтересовано лице може сваког радног дана до 14,00 часова тражити од Наручиоца додатне информације.

Јавно доступан податак да је радно време наручиоца сваког радног дана од 07,30 до 15,30 сати. Увидом у Правилник о набавкама бр. 953-23860 од 02.11.2015. године, јасно је да наручилац чланом 65, нити било којим другим чланом није прописано радно време за комуникацију са заинтересованим лицима у трајању од 4 сата (од 10 до 14 часова). Указујемо да је наручилац прописујући скраћено радно време за комуникацију ограничио понуђачима да се у законом прописаним роковима на прописан начин могу обратити наручиоцу и добити информације значајне за припрему и подношење прихватљиве понуде.

Имајући у виду наведене чињенице – Омогућите заинтересованим лицима/понуђачима да комуникацију врше, у поступку ове јавне набавке, у току радног времена наручиоца од 07,30 до 15,30 сати, а не у скраћеном радном времену од 10 до 14 часова?“

Одговор: Писарница Наручиоца врши пријем поднесака од 08 до 14 часова, Наручилац ће прихватити као благовремен Захтев у вези са информацијама које се односе на предметну јавну набавку, уколико је достављен путем електронске поште и након истека рока предвиђеног Конкурсном документацијом тј. после 14,00 часова.

Питање бр. 5: „ У конкурсној документацији прописан је додатни услов: Додатни услов из чл. 76. ст. 2 Закона у погледу кадровских капацитета – Доказ: Важеће лиценце стручног особља бр. 100, 202, 310, 312 или 315 или 318, 313 или 314, 391, 350, 351, 353, 370, 372 и 373 са копијом потврде Инжењерске коморе Србије иза сваке приложене лиценце. Уз наведене лиценце, обавезно се прилажу и докази о радном статусу: за наведеног носиоца лиценце који је код понуђача запослен – фотокопија М обрасца, односно за носиоца лиценце који није запослен код Понуђача: фотокопија уговора о радном ангажовању закључен у складу са одредбама Закона о раду. (попунити Образац бр. 1 у оквиру овог Поглавља).

Да ли је за наручиоца прихватљиво да једно лице има више захтеваних лиценци?

Одговор: За наручиоца је прихватљиво да једно лице има више захтеваних лиценци.

Питање бр. 6: Чланом 162. Став 1. и 2. Закона о планирању и изградњи (Службени гласник Републике Србије бр. 72/09 исправка 64/10 –УС, 24/11, 42/13- УС, 50/13 – УС, 98/13- УС, 132/14, 145/14 и 83/18) прописано је да лицу за одговорног планера, одговорног урбанисту, одговорног пројектанта и одговорног извођача радова, решење издаје министарство надлежно за послове грађевинарства, просторног планирања и урбанизма у складу са законом, као и да лиценца може бити издата лицу које је стекло одговорајуће образовање и искуство за обављање стручних послова, које је положило стручни испит и испунило друге услове у складу са тим законом и прописима донетим на основу тог закона. Ступањем на снагу Измена и допуна Закона о планирању и изградњи (Сл.гласник РС бр. 83/2018 од 06.11.2018. године), издавање лиценци је у делокругу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, односно укинута је овлашћење Инжењерској комори Србије, које је имала за овај делокруг послова у складу са ранијим важећим законом.

Да ли наручилац прихвата као довољан доказ испуњености додатног услова кадровског капацитета за лиценце стручног особља стечене након ступања на снагу Измена и допуна Закона о планирању и изградњи (Сл.гласник РС бр. 83/2018 од 06.11.2018. године), достављање копије Решења Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре о издавању лиценце“?

Одговор: Појашњење дато у одговору на питање бр.1.

Питање бр. 7: „Да ли лица чије су лиценце приложене као доказ испуњености додатног услова морају бити уписана у Образац 1 и да ли се за та лица оцењује квалитет ценећи референце стручног особља преко референтних пројеката Табеле 2 до 6“?

Одговор: Одговор је дат у напомени уз Образац бр.1,

Питање бр. 8: „ Избор критеријума „Економски најповољније понуде“, посебно елемента критеријума референце стручног особља, којим оцењујете квалитет ангажованих кадрова, оцењујући у ствари претходно искуство стручног особља на изради планско техничке документације, што представља добар пример позитивне праксе наручиоца. Прописани елемент критеријума базиран је на члану 85 став 2 тачка 14) број и квалитет ангажованих кадрова. Квалитет ангажованих кадрова као елемент критеријума поделили сте на подкритеријуме: Одговорни планер; Одговорни пројектант: Одговорни пројектант грађевинског пројекта пута (лиценца 312 или 315 или 318); Одговорни пројектант грађевинске геотехнике (лиценца 391 или 491); Одговорни пројектант објекта – мостова (лиценца 310); Одговорни пројектант тунела (лиценца 310);

У жељи да допринесемо да се примена овог елемента критеријума појасни и приближи заинтересованим лицима указујемо на делове које треба разјаснити:

Указујемо да сте искључивањем прописаних граничних вредности ускратили доделу бодова који би им припадали да сте прописали:

- 16.2.4. Одговорни пројектант путних објеката – мостова (лиценца 310) – чија је дужина већа или једнака од 30 метара.
 - 16.2.5. Одговорни пројектант путних објеката – тунела (лиценца 310) – чија је дужина већа или једнака 100 метара;
- отклоните наведено ограничавање?“

Одговор: Примедба се не прихвата и остају критеријуми дати конкурсном документацијом.

Питање бр. 9: „У конкурсној документацији на страни 61 од 88 прописано у тачки 16.2: За одговорног планера је потребна потврда да је био саставни део стручног тима на изради Просторног плана подручија посебне намене инфраструктурног коридора са

директном применом (било на целој дужини коридора, било на делу коридора). Планска документација се односи на државне путеве IA (аутопутеви) и IB (раније магистрални) реда (не рачунају се: пратећи садржаји са прикључцима; бензинске станице са прикључцима; површинске и денivelисане раскрснице). Вреднује се само позната (усвојена) и званично објављена тражена планска документа.

Да ли понуђач који има у радном односу два планера са лиценцом 100, оба је навео у Табели 1 и оба су била саставни део стручног тима на изради истог Просторног плана подручија посебне намене инфраструктурног коридора са директном применом како је захтевано конкурсном документацијом, добија по 5 бодова за сваког члана стручног тима са лиценцом 100, односно да ли овом понуђачу припада максималних 10 бодова за тачку 16.2.1. Одговорни планер? Да ли се у овом случају Образац 2 копира и попуњава за другог члана стручног тима на изради просторног плана?

Одговор: Сходно конкурсној документацији, предлаже се само један одговорни пројектант.

Питање бр. 10: „Да ли понуђач у Обрасцу 1 на страни 54 од 88 Конкурсне документације, за сваку од позиција прописаних у колони два – у колони 3 наводи једно или више лица која поседују одговарајуће лиценце и која ће бити ангажована на извршењу уговора?”

Одговор: Понуђач може да наведе више лица које поседују одговарајуће лиценце и која ће бити ангажована на извршењу уговора.

Питање бр. 11: „Напомена у Обрасцу 2 на страни 65 од 68 Конкурсне документације гласи:

За сваку од приказаних референци као доказ понуђач прилаже Потврду наручиоца да је предложени члан кључног особља био одговорни планер за план који се приказује као референца и који је успешно завршен за тог наручиоца.

Ако је јасно прописано да је за одговорног планера довољно да је био саставни део стручног тима, нелогично је да се у напомени Обрасцу 2 – тражи да је био одговорни планер? Усагласите напомену са основним захтевом.

Одговор: Из услова се види да је одговорни планер члан стручног тима, што је дато и у напомени Обрасца бр.2

Питање бр. 12: „Ако је једно лице са лиценцом 100 урадило 2 или више Планских докумената сходно захтевима из Конкурсне документације да ли понуђач у овом случају добија по овом основу максималних 10 бодова за тачку 16.2.1 Одговорни планер“?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.1 одговорни пројектант добија максималних 10 бодова за тражене планске документе.

Питање бр. 13: „У конкурсној документацији прописано је: За одговорног пројектанта је потребна потврда да је успешно завршио израду идејних пројеката (оверених од ревизионе комисије) и/или главних пројеката (оверених од техничке контроле) и/или пројеката за грађевинску дозволу (оверених од техничке контроле). Техничка документација се односи на државне путеве IA (аутопутеви) и IB (раније магистрални) реда (не рачунају се пратећи садржаји са прикључцима; бензинске станице са прикључцима; површинске и денivelисане раскрснице). Уколико се референца одговорног пројектанта односи на израду пројектно-техничке документације изван Републике Србије, вредноваће се сходно критеријуму за доделу бодова и понуђач је дужан да достави доказ о испуњавању критеријума. Елементи критеријума за референце одговорних пројектаната вреднују се за пројекте који су завршени почевши од 2008.

Прописани начин оцењивања:

- 16.2.2. Одговорни пројектант грађевинског пута (лиценце 312 или 315 или 318) Образац 3 – максимално 16 бодова.

Елемент који се оцењује је број пројектованих километара пута тражене техничке документације (максимално 16 бодова) и то тако што ће се за сваких 5км пута додељивати по 2 бода до максималних 16).

Уколико понуђач има у радном односу лице са лиценцом 312 и лице са лиценцом 315 од којих је лице са лиценцом 312 урадило 2 пројекта сходно захтевима из конкурсне документације од којих један 6 км а други 4 км пута, а лице са лиценцом 315 урадило пројекте 6км;8км;9км и 12км да ли се овом понуђачу додељује максималних 16 бодова, јер је понуђач пројектовао више од 40км пута, односно има пројектованих 45 км, оба лица су наведена у Табели 1?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.2 предлаже се један одговорни пројектант .

Питање бр. 14: „Појасните начин доделе бодова, као и да ли је пројектованих 40 км и више носи максималних 16 бодова?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.2 предлаже се један одговорни пројектант .

Питање бр. 15: „16.2.3. Одговорни пројектант грађевинске геотехнике (лиценца 391 или 491) (Образац 4) Максимално 8 бодова.

Елемент који се оцењује је израђена грађевинска геотехника за потребе завршене тражене техничке документације (максимално 8 бодова) и то тако што ће се за сваких 10 км пута додељивати по 2 бода до максималних 8 бодова.

Да ли максималних 8 бодова остварује понуђач чија су 2 запослена лица са лиценцом 391 израдили грађевинску геотехнику за потребе завршене тражене техничке документације за 40 и више километара пута, а наведена су у Табели 1“?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.3 предлаже се један одговорни пројектант .

Питање бр. 16: „ 16.2.4. Одговорни пројектант путних објеката – мостова (лиценца 310) (Образац 5) максимално 8 бодова.

Елемент који се оцењује је број завршених пројеката мостова тражене техничке документације (максимално 8 бодова) чија је дужина већа од 30 метара и то тако што ће се за сваки мост додељивати по 2 бода до максималних 8 бодова.

Код путева који по смеру садрже више од једне саобраћајне траке мостовска конструкција се бодује као један мост.

Код раздвојене леве и десне мостовске конструкције вреднује се дужа конструкција.

Понуђач има два запослена лица са лиценцом 310 одговорни пројектант мостова. Оба су пројектовала по два моста чија је појединачна дужина већа од 30 метара, да ли остварује максималних 8 бодова, ако су наведена у Табели 1?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.4 предлаже се један одговорни пројектант .

Питање бр. 17: „ У конкурсној документацији прописано: Код путева који по смеру садрже више од једне саобраћајне траке мостовска конструкција се бодује као један мост. Код раздвојене леве и десне мостовске конструкције вреднује се дужа конструкција.

Да ли се дужину леве и десне развојене мостовске конструкције вреднује тако што се вреднује збир раздвојених конструкција, који мора бити већи од 30 метара или се свака од одвојених мостовских конструкција вреднује посебно као два моста дужине веће од 30 метара“?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.4 :

“Код путева који по смеру садрже више од једне саобраћајне траке мостовска конструкција се бодује као један мост. Код раздвојене леве и десне мостовске конструкције вреднује се дужа конструкција.”

Питање бр. 18: „ 16.2.5. Одговорни пројектант путних објеката – тунела (лиценца 310) (Образац 6) максимално 8 бодова

Елемент који се оцењује је дужина завршених тунела тражене техничке документације (максимално 8 бодова) чија је дужина већа од 100 метара и то тако што ће се за сваких 100 метара додељивати по 1 бод до максималних 8 бодова.

Код путева који по смеру садрже више од једне саобраћајне траке тунелска конструкција се бодује као један тунел. Код раздвојене леве и десне тунелске конструкције вреднује се дужа конструкција.

Ако понуђач има више запослених лица са лицем 310 Одговорни пројектант путних објеката – тунела, да ли је искуство понуђача збир свих тунела дужине преко 100 метара за која су та лица били одговорни пројектанти, а наведени су у Табели 1? Да ли се за сваки од тих пројектованих тунела преко 100 метара добија по 1 бод, до укупно максималних 8 бодова“?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.5 предлаже се један одговорни пројектант .

Питање бр. 19: „Да ли понуђач који докаже да је пројектовао преко 800 метара тунела добија максимално 8 бодова без обзира на број тунела и број пројектаната који су учествовали под условом да су ти пројектанти наведени као кључно особље у Табели 1“?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.5 предлаже се један одговорни пројектант .

Питање бр. 20: „На страни 62 од 88 Конкурсне документације прописано је да ако понуде имају исти збир додељених пондера, као најповољнија биће изабрана понуђача који је понудио нижу и укупну цену. Указујемо наручиоцу да није прописао како ће поступити у случају да и понуђене цене буду једнаке. Чланом 84 став 4 прописано да је наручилац одређује начин на који ће доделити уговор.

Предвидите и жребање као начин за доделу уговора у случају да и понуђене цене буду једнаке“?

Напомињемо да овим захтевом за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације указујемо наручиоцу на недостатке и неправилности у конкурсној документацији, односно да одређене делове треба појаснити како би била применљивија у даљем поступку за самог наручиоца и да би понуђачи могли да процене своје шансе у поступку и да сачине и поднесу прихватљиве понуде. Циљ нам је подношење прихватљиве понуде и успешно реализован поступак јавне набавке, како за наручиоца, тако и за понуђаче, а све у складу са конкурсном документацијом, основним начелима и осталим одредбама ЗЈН и пописима који се односе на предмет набавке.

Одговор: Одговор ће бити дат и измени конкурсне документације Адендум бр 1.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
Председник

Лидија Зец, дипл. грађ. инж.