



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-298/2019- 13

Датум:

27-09-2019

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12 и 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда у отвореном поступку за јавну набавку број 82/2019 услуга – Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора и Студија оправданости са Идејним пројектом изградње брзе саобраћајнице IB реда Параћин – Зајечар – Неготин, а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „У конкурсној документацији прописано је:

16.2.2. Одговорни пројектант грађевинског пројекта пута (лиценце 312 или 315 или 318) (Образац – 3) – максимално 16 бодова.

У којим случајевима понуђач добија максималних 16 бодова?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.2 понуђач добија максималних 16 бодова, тако што ће за сваких 5 км пута додељивати по 2 бода до максималних 16 бодова.

Питање бр. 2: Да ли се вреднује претходно стручно искуство понуђача – свих одговорних пројектаната који су понуђачу на располагању за извршење предметне јавне набавке и које је пријавио за извршење предметног уговора?

Елемент који се оцењује је број пројектованих километара пута тражене техничке документације (максимално 16 бодова) и то тако што ће се за сваких 5 км пута додељивати по 2 бода до максималних 16 бодова.

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.2 понуђач предлаже само једног одговорног пројектанта.

Питање бр. 3: Уколико понуђач има у радном односу лице са лиценцом 312 и лице са лиценцом 315 од којих је лице са лиценцом 312 урадило 2 пројекта сходно захтевима из конкурсне документације од којих један 6км а други 4 км пута, а лице са лиценцом 315 урадило пројекте 6км; 8км; 9км и 12км.

Како се примењује овај елемент критеријума на наведени пример? Колико бодова би добио по овом елементу критеријума? Да ли се овом понуђачу додељује максималних 16 бодова, јер је понуђач пројектовао више од 40 км пута, односно има пројектованих 45 км, оба лица су наведена у Табели 1?

Образложење питања: Више одговорних пројектаната грађевинских пројеката пута лиценце 312 или 313 или 318 од захтеваног минимума, а које понуђач може да ангажује на извршењу уговора, за наручиоца представља додатну сигурност. Елиминише се проблем који би настао у случају да понуђач располаже, на дан подношења понуда, само са једним лице које има захтевано претходно искуство и да понуђач по том основу добије 16 бодова при вредновању, а да то лице због болести, несрећног случаја или датог отказа не учествује у извршењу уговора. Поступање понуђача у складу са чланом 77 став 7 ЗЈН омогућило би испуњавање додатног услова ангажовањем другог лица које има одговарајућу лиценцу, што не значи и обавезу да то лице има претходно искуство које је вредновано при оцени понуда. Наведено би представљало ризик за самог наручиоца.

Одговор: Одговор дат у одговору на питање бр. 13 у појашњењима под бр. 404-298/2019-4 од 23.09.2019 године.

Питање бр. 4: 16.2.3. Одговорни пројектант грађевинске геотехнике (лиценца 391 или 491) (Образац – 4) – максимално 8 бодова.

Елемент који се оцењује је израђена грађевинска геотехника за потребе завршене тражене техничке документације (максимално 8 бодова) и то тако што ће се за сваких 10 км пута додељивати по 2 бода до максималних 8 бодова.

У ком случају понуђач остварује максималних 8 бодова по овом основу?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.3 понуђач за 40км и више од 40 км километара пута остварује максималних 8 бодова за израду предметне техничке документације.

Питање бр. 5: Да ли максималних 8 бодова остварује и понуђач чија су 2 запослена лица са лиценцом 391 израдили грађевинску геотехнику за потребе завршене тражене техничке документације за 40 и више километара пута, ако је једно лице израдило геотехнику за 18 км а друго за 36 км, оба лица су наведена у Табели 1?

Појасните како се примењује овај елемент критеријума на наведени пример? Колико бодова би добио понуђач по овом елементу критеријума?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.3 понуђач предлаже само једног одговорног пројектанта. Појашњење је дато у одговору на питање бр.4.

Питање бр. 6: 16.2.4. Одговорни пројектант путних објеката – мостова (лиценца 310) (Образац – 5) – максимално 8 бодова.

Елемент који се оцењује је број завршених пројеката мостова тражене техничке документације (максимално 8 бодова) чија је дужина већа од 30 метара и то тако што ће се за сваки мост додељивати по 2 бода до максималних 8 бодова. Код путева који по смеру садрже више од једне саобраћајне траке мостовска конструкција се бодује као један мост. Код раздвојене леве и десне мостовске конструкције вреднује се дужа конструкција.

У ком случају понуђач остварује максималних 8 бодова по овом основу?

Одговор: Одговор дат у одговору на питање бр. 17 у појашњењима под бр. 404-298/2019-4 од 23.09.2019 године.

Питање бр. 7: „Ако понуђач има два запослена лица са лиценцом 310 одговорни пројектант мостова, како се вреднује ако је један пројектовао 2 моста дужине 32 метара и 40 метара, а друго лице пројектовало је 3 моста – појединачна дужина једног 30 метара, другог 34 метара и трећег 12, (оба лица су наведена у Табели 1) – Појасните како се примењује овај елемент критеријума на наведеним пример? Колико бодова би добио понуђач по овом елементу критеријума?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.3 понуђач предлаже само једног одговорног пројектанта.

Питање бр. 8: 16.2.5. Одговорни пројектант путних објеката – тунела (лиценца 310) (Образац 6) – максимално 8 бодова.

Елемент који се оцењује је дужина завршених тунела тражене техничке документације (максимално 8 бодова) чија је дужина већа од 100 метара и то тако што ће се за сваких 100 метара додељивати по 1 бод до максималних 8 бодова. Код путева који по смеру садрже више од једне саобраћајне траке тунелска конструкција се бодује као један тунел. Код раздвојене леве и десне тунелске конструкције вреднује се дужа конструкција.

Ако понуђач има више запослених лица са лиценцом 310 Одговорни пројектант путних објеката – тунела, да ли је искуство понуђача збир свих тунела дужине преко 100 метара за која су та лица били одговорни пројектанти, а наведени су у Табели 1.

Одговор: Одговор дат у одговору на питање бр. 18 у појашњењима под бр. 404-298/2019-4 од 23.09.2019 године.

Питање бр. 9: Да ли се за сваки од тих пројектованих тунела преко 100 метара добија по 1 бод, до укупно максималних бодова?

Одговор: Сходно критеријуму 16.2.5 за сваки од пројекта тунела добија се по 1 бод до максималних 8 бодова.

Питање бр. 10: Да ли понуђач који докаже да је пројектовао преко 800 метара тунела добија максимално 8 бодова без обзира на број тунела и број пројектаната који су учествовали под условом да су ти пројектанти наведени као кључно особље у Табели 1?

Одговор: Одговор дат у одговору на питање бр. 19 у појашњењима под бр. 404-298/2019-4 од 23.09.2019 године.

Питање бр. 11: „У конкурсним документацијама за наведене јавне набавке се као меродавне референце за одговорног пројектанта уважавају: за ј.н. бр. 80/19, 81/19 израде претходних студија оправданости са генералним пројектом (оверених од ревизионе комисије) и/или студија оправданости са идејним пројектом (оверених од ревизионе комисије), за ј.н. бр. 82/2019 студија оправданости са идејним пројектом (оверених од ревизионе комисије), и/или главних пројеката и/или пројеката за грађевинску дозволу изградње државних путева IA и IB реда.

Грађевински факултет и Саобраћајни факултет Универзитета у Београду, свакако поседују неопходне кадровске капацитет и лиценце матичног Министарства П131Г2 и П131С1 за израду техничке документације које су предмет ових јавних набавки. Међутим, прописаним условом за меродавне референце се ускраћује право конкурисања свим нашим наставницима који су годинама уназад ангажовани у Републичкој ревизионој комисији на вршењу стручне контроле и унапређењу квалитета управо наведених студија оправданости и генералних и идејних пројеката.

Овом приликом вас молимо да размотрите наш предлог да се као референце одговорних пројектаната у свим наведеним јавним набавкама, уваже и референце појединаца које су вршиле стручну контролу конкурсом захтеваног нивоа и врсте документације, унутар Републичке ревизионе комисије.

Као потврду о испуњености услова, појединци би предложили решења о именовану известилаца стручне контроле (за оверене пројекте) донета од стране матичног Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.“

Одговор: Одговор дат у измени Конкурсне документације Адендум бр. 3.

Питање бр. 12: „Такође вас молимо и да измените тражени услов у погледу банкарске гаранције, с обзиром на то да Грађевински и Саобраћајни факултет Универзитета у Београду не могу издавати банкарске гаранције већ само менице као средства обезбеђења, па се траженим средством обезбеђења онемогућава учешће државних факултета у предметној јавној набавци.

У циљу спречавања ограничавања конкуренције, односно омогућавања примене начела конкуренције, у смислу члана 10. Закона о јавним набавкама молимо вас да измените конкурсну документацију у погледу наведеног.“

Одговор: Одговор дат у измени Конкурсне документације Адендум бр. 3.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
П р е с е д н и к

Лидија Зец, дипл. грађ. инж.

Лидија Зец

