



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-91/2019- 1

Датум:

21 -01- 2019

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12 и 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда за јавну набавку у отвореном поступку број 99/2018 радова – **Физичко обезбеђење објекта ГАЗЕЛА**, а везано за следећа постављена питања:

Као заинтересовани понуђач у складу са чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама, сугеришемо на следеће нелогичности у Конкурсној документацији за јавну набавку услуга физичко обезбеђење објекта Газела, а тичу се додатних услова које сте као Наручилац захтевали за учешће у поступку. Наиме, као услов за учешће понуђача захтевали сте у додатним условима да Понуђач поседује важеће сертификате:

- ISO 9001:2008 систем менаџмент квалитета – област контролисања,
- ISO 27001:2014 систем менаџмента безбедношћу информација и
- ISO 20000 : 1 систем менаџмента услугама

Указујемо Наручиоцу на чињеницу да је сагласно члану 10 ЗЈН, Наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, односно да не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може да онемогућити било којег понуђача да учествује у поступку употребом нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума. Овде је врло важно нагласити да се дато начело мора сагледати имајући у виду конкретан предмет јавне набавке и околности које су у вези са извршењем конкретног уговора. Истичемо да је у захтеву за додатним условима нарушено начело обезбеђивања конкуренције од стране Наручиоца, током саме припреме додатних услова конкурсне документације, јер Наручилац није узео у обзир примереност захтева за стандардом ИСО 20000:1 систем менаџмента услугама, јер је првенствено овај стандард везан за информационе технологије.

Указујемо Наручиоцу да је погрешно у именовању захтеваног стандарда и истичемо да је његов веродостојан прави назив „ИСО 20000:1 Информационе технологије - менаџмент услугама. Даље, истичемо да је захтевајући овај стандард Наручилац претенциозно веома сузио круг потенцијалних понуђача, јер заправо овај услов није од важности за реализацију уговора, односно непримерен је количини и намени предмета јавне набавке. Образложење овог става се огледа и у неспорној чињеници да се Наручилац већ уверава у компетентност понуђача добијањем доказа о сертификату ИСО 27001:2014 Информационе технологије - Технике безбедности - Системи менаџмента безбедношћу информација, јер је и он везан за информационе технологије те садржи спецификацију захтева за успостављање, примену, рад, праћење, преиспитивање, одржавање и побољшавање документованог ИСМС-а унутар контекста укупних пословних ризика у организацији при пружању услуга и специфицира захтеве за имплементацију безбедносног управљања.

Осим тога још је нејасније зашто Наручилац не тражи стандард **ФТО А.П2.002:2015** који је заиста уско везан за услуге пружања услуга обезбеђења којим се

утврђују захтеви за квалитет **услуге обезбеђења**. Поседовање стандарда А.Л2.002:2015 код понуђача, Наручиоцу даје уверење да је понуђач заиста компетентан за обављање услуге обезбеђења и да успоставља квалитет процеса којима се пружају и **користе услуге обезбеђења**.

У вези наведеног, а да би Наручилац избегао кршење члана 10. и избегао грубо сужавање конкуренције, сугеришемо Наручиоцу да исправи ову нелогичност у Конкурсној документацији, изузме захтев за достављањем стандарда ИСО 20000:1 Информационе технологије – менаџмент услугама.

Одговор: Наручилац остаје при додатним условима који су наведени у конкурсној документацији.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
Председник

Миланко Рековић, дипл.маш.инж.

