



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-167/2019- 6

Датум:

08-04-2019

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12 и 14/15 и 68/15) дајемо одговор на тражено појашњење у вези припреме понуда за јавну набавку у отвореном поступку број 154/2018 добара – Испорука, уградња и пуштање у рад брзих електропуњача за аутомобиле на наплатним станицама, а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „У позиву за подношење понуда, као и конкурсној документацији (стр. 18/36) дати су елементи критеријума за пондерисање понуда и то:

- Референце понуђачамаксимално 20 пондера
- Понуђена цена.....максимално 50 пондера
- Број сертифицираних сервисерамаксимално 10 пондера
- Понуђени рок за испоруку и инсталирање добарамаксимално 20 пондера

Референце понуђача се односе на испоруку, монтажу и пуштање у рад електро пуњача за пуњење електро аутомобила (брзих и средње брзих) снаге 20kW AC и/или 50kW DC.

На страни бр. 19/36 под тачком 4. стоји: „Додатни услов из чл. 76. ст.2. Закона – Потребни пословни капацитет – Најмање пет референци за испоруку, монтажу и пуштање у рад соларних електрана на кровним површинама, при чему укупна снага целокупне опреме из приказаних референци не може бити мања од 400kW“

Сматрамо да се ради о два различита критеријума који нису у логичкој вези и као такви доводе потенцијалне понуђаче у недоумицу како да правилно сачине валидне понуде.

Како је могуће да се један критеријум, као додатни услов, мора доказати да би понуда била валидна и као таква била предмет пондерисања, а да би потенцијални понуђач био пондерисан треба задовољити други критеријум.

Захтевамо да се кроз измену конкурсне документације ускладе ова два критеријума, тј. да један услов буде предмет додатних услова и предмет пондерисања.“

Одговор: Одредбама ст. 4 чл. 85. Закона о јавним набавкама утврђено је да услови за учешће из чл. 75. и 76. Закона не могу бити одређени као елементи критеријума, тако да ће комисија бодовати само оне понуде код којих претходно утврди су подносиоци понуде испунили обавезне и додатне услове одређене конкурсном документацијом.

Питање бр. 2: „Наручилац предвиђа да понуђени рок за испоруку и инсталирање добара пондерише са 20 пондера. На страни бр. 15/36 под тачком 8.2. „Захтеви у погледу рока извршења и гарантог периода стоји: Понуђач је обавезан да испоруку и инсталирање добара која су предмет јавне набавке изврши у максималном року од 150 календарских дана од увођења у посао“

Овако дефинисан рок испоруке и уградње омогућава да потенцијални понуђачи нуђењем нереалних рокова од 1,2,3...7 дана остваре максималних 20 пондера и на тај

начин иако по цени буду драстично скупљи буду у збиру пондера далеко испред свих понуђача па самим тим буду изабрани за испоручиоца – извођача.

Захтевамо да наручилац дефинише оптимални рок испоруке и инсталирања добара и укине пондерисање рока испоруке и инсталирања.“

Одговор: Наручилац остаје при утврђеном пондерисању рока за испоруку и инсталирање добара, јер сматра да се финансијским средствима обезбеђења која су тражена конкурсном документацијом за добро извршење посла, у довољној мери обезбедио да добије реалне рокове извршења уговорених обавеза.

Питање бр. 3: „Захтевамо да се, након укидања пондерисања рока испоруке и инсталирања, пондерисање понуђене цене повећа са 50 на 70 пондера.“

Одговор: Наручилац остаје при утврђеном пондерисању рока за испоруку и инсталирање добара.

Питање бр. 4: „Наручилац је конкурсном документацијом предвидео да се број сертификованих сервисера пондерише са максимално 10 пондера.

Сматрамо да би за наручиоца било вишеструко ефикасно и економично да је дефинисао као обавезу и временски ограничио време сервисирања појединачног уређаја. На пример да се прецизира да понуђач прихвата обавезу да сваки квар, сервис или било коју другу интервенцију мора да реализује у року од максимално 24 часа од часа када прими налог надлежне службе корисника.

Захтевамо да се кроз измену конкурсне документације дефинише обавеза понуђача – будућег извршиоца, у броју сати за сваку врсту техничке интервенције.“

Одговор: Предметни наводи нису захтеви за додатним информацијама и појашњењима која се траже на основу чл. 63. ст. 2. Закона о јавним набавкама и постављају се у вези са припремањем понуде, већ су коментар садржине конкурсне документације.

Питање бр. 5: „Захтевамо да се кроз измену конкурсне документације дефинише минималан број сертификованих сервисера, рецимо 3 извршиоца.“

Одговор: Уколико би комисија прихватила наведени „захтев“, утврдила би нови додатни услов и тиме прекршила одредбе ст. 4 чл. 85. Закона о јавним набавкама којима је утврђено да услови за учешће из чл. 75. и 76. Закона не могу бити одређени као елементи критеријума .

Питање бр. 6: „На страни бр. 6/36 ОПРЕМА ЗА СОЛАРНУ ЕЛЕКТРАНУ стоји:
„Инвертори са минималним гарантним роком од 7 година“
„Соларни панели са гарантним роком од минимум 10 година“

На страни бр. 15/36 тачка 8.2. стоји „Понуђени гарантни период се рачуна од дана инсталирања опреме на наплатним станицама и не може бити краћи од гаранције произвођача, односно не може бити краћи од 12 месеци. Тражимо додатно појашњење ових ваших ставова како би смо као понуђач сачинили валидну понуду.“

Одговор: Потребна измена конкурсне документације извршена је Адендумом бр. 1.

Питање бр. 7: „На страни бр. 8/36 као испуњење додатних услова ФИНАНСИЈСКОГ КАПАЦИТЕТА стоји: Понуђач мора да је у току 2015., 2016. и 2017. године, за све године заједно, остварио пословне приходе у минималном износу од 300.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Доказ: Биланс стања и Биланс успеха са мишљењем овлашћеног ревизора за 2011., 2012., 2013., 2014. и 2015. годину, или извештај о бонитету за јавне набавке (БОН ЈН) не старији од 6 месеци од дана објављивања јавног позива.

Сматрамо да тражени доказ није усаглашен са захтеваним додатним условима и да као такав доводи понуђаче у недоумицу у сачињавању понуде.

Захтевамо да се кроз измену конкурсне документације издефинише период и доказ за финансијски капацитет.“

Одговор: Потребна измена конкурсне документације извршена је Адендумом бр. 1, уз напомену да се само на „скоринг“ односи део да не буде старији од 6 месеци од дана објављивања позива на Порталу јавних набавки.

Питање бр. 8: „На страни бр. 9/36 стоји „Уколико понуду подноси група понуђача, понуђач је дужан да за сваког члана групе достави наведене доказе да испуњава услове из члана 75. став 1. тачке од 1) до 4).

Молимо вас детаљно појашњење који докази о испуњености услова из члана 75. став 1. тачке од 1) до 4) носилац групе понуђача треба да достави за члана групе чије је седиште ван Р Србије?“

Одговор: Одредбама чл. 79. ст. 8. 9. и 10. Закона о јавним набавкама утврђен је начин достављања и провера валидности достављених доказа за понуђаче који имају седиште у другој држави.

Питање бр. 9: „На страни бр. 8/36 као додатни услов наведено је „Возило – електро аутомобил за тестирање рада електро пуњача. Да ли се ради о неком посебном типу возила или може бити било који аутомобил који има електро погон, а регистрован је у Р Србији?“

Одговор: Битно је да је у питању возило на електро погон.

Питање бр. 10: „Да ли електро аутомобил може бити страних регистрационих ознака које је у власништву члана групе понуђача?“

Одговор: Прихватљиво је да возило буде страних регистрационих ознака.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
Председник

Дарко Савић, маг. инж. менаџ.