



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-76/2017- 12

Датум:

31 -03- 2017

**ПРЕДМЕТ:** Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда за јавну набавку у отвореном поступку по партијама број 6/2017 – **Одржавање возног парка, а везано за следећа постављена питања:**

**Питање бр. 1:** „Наручилац је навео следеће додатне услове и доказе о њиховом испуњавању за понуђаче:

- „- пословни/сервисни простор површине од најмање **100 m<sup>2</sup>**,
- лимарско – фарбарска радионица, тј. комора за лакирање
- најмање **4** дизалице,
- шлеп возило – **1** возило на располагању 24h
- дијагностички уређај универзални – **1** комад
- линија за технички преглед возила,
- опрема за вулканизерске услуге – морају се обављати у склопу сервисног простора
- магацин за складиштење пнеуматика
- линија за реглажу трапа

**Доказ:** за **пословни/сервисни простор** – доставити доказе о располагању – купопродајни уговор, извода из земљишних књига, власничког листа, уговор о закупу или пословно – техничкој сарадњи;

за **возила** – копије саобраћаних дозвола за возила у власништву Понуђача или доказе о закупу или лизингу – уговори;

за **осталу опрему** – пописне листе, картицу основних средстава, набавну фактуру са потписаном отпремницом, купопродајни уговора за опрему у власништву или доказе о закупу или лизингу – уговори.“

На основу доказа које треба доставити, произилази да Понуђач који приложи уговоре о пословно – техничкој сарадњи не мора доказивати ни један додатн услов, односно: уколико поседовање сервиса, техничког прегледа, линије за центрирање трапа и остало има по основу уговора о пословно – техничког сарадњи – он не мора и не може доставити доказе о поседовању сервиса, дизалица, дијагностичких уређаја, техничког прегледа, линије за центрирање трапа и осталог.

Према одредбама Закона о јавним набавкама, уговорима о пословно – техничког сарадњи не могу се доказивати додатни услови за учешћа у јавним набавкама. У вези са наведеним цитирамо став Републичке комисије за заштиту понуђача:

“Понуђач који наступа самостално, а има уговор о пословно техничкој сарадњи са трећим лицем које није наведено ни као учесник у заједничког понуди ни као подизвођач: Како је одредбама ЗЈН предвиђено да понуђач понуду може поднети самостално односно као група понуђача или са подизвођачем, како је то прописано одредбама чл. 80 и 81. ЗЈН, којима је такође превиђено како група понуђача и подизвођачи испуњавају и доказују услове за учествовање у поступку јавне набавке, из наведеног произилази да се испуњеност услова за учествовање у поступку не може доказивати преко трећег лица које нема својство понуђача односно подизвођача у смислу ЗЈН”

**Одговор:** У питању је грешка у изради текста конкурсне документације која је исправљена изменама кроз Адендум бр. 1.

**Питање бр. 2:** „Навели сте да се поседовање линије техничког прегледа, као и остале опреме, доказује пописном листом, картицом основних средстава и фактуром са потписаном отпремницом. Како поседовање линије техничког прегледа подразумева да Понуђач мора пре свега поседовати Решење МУП-а за обављање техничког прегледа (без наведеног решења, а уз све доказе које захтевате – не може се вршити технички преглед возила) сугеришемо да убаците, уз остале доказе и наведено решење.“

**Одговор:** Да ли понуђач има важеће решење МУП-а за обављање техничког прегледа није врста услова који би се тражио на основу одредби Закона о јавним набавкама, већ се ради о услову предвиђеном одговарајућим позитивним правним прописима, чије испуњавање контролишу надлежни инспекцијски органи, а не Наручилац.

**Питање бр. 3:** „Да ли као доказ за испуњавање додатног услова – технички капацитет, можемо да доставимо потврду наручиоца са којим имамо закључен уговор о одржавању возног парка од 01.07.2013. године на неодређено време? Потврда садржи реализован промет од 01.07.2013 до 31.12.2016. године.“

**Одговор:** Предметна врста потврде је прихватљива јер се односи на реализацију уговора који је у току, значи није окончана реализација.

**Питање бр. 4:** „Питање се односи на партију број 2 за Ниш. Тражили сте да се уз понуду достави банкарска гаранција као средство финансијског обезбеђења, по Закону о јавним набавкама, наручилац није у обавези да тражи банкарску гаранцију чак и за не упоредиво веће процењене износе јавних набавки. Неспорно тиме отежавате припрему потребне документације и ограничавате неке понудјаче.“

**Одговор:** Банкарска гаранција за озбиљност понуде је уобичајена у конкурсним документацијама ЈП „Путеви Србије“, без обзира на процењену вредност јавне набавке, управо да би се избегле неозбиљне или тзв. „услугне“ понуде.

  
**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ**  
**Председник**  
  
**Никола Ружић, дипл.мнг.**